



Biroul permanent al Senatului
Bp 791 05.03.2019

174/15.4.2019

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
art.14 din Legea nr.3/2000 privind organizarea
și desfășurarea referendumului**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.14 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului (b711/21.12.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/593/6.02.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D68/7.02.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.14 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii obligativității organizării referendumului local pentru aprobarea proiectelor de investiții care prevăd cheltuieli de la bugetul local ce depășesc de trei ori bugetul unității administrativ teritoriale.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.d) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că, potrivit art.6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, **politica legislativă** a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

Față de cele menționate mai sus, recomandăm completarea **Expunerii de motive** în vederea unei fundamentări mai clare a soluțiilor legislative propuse. Astfel, nu rezultă cum s-a ajuns la soluția ca limita maximă a cheltuielilor a căror depășire impune organizarea unui referendum să reprezinte de trei ori bugetul unității administrativ teritoriale în exercițiul financiar precedent.

4. Referitor la soluția legislativă preconizată se rețin următoarele:

4.1. Analizând normele propuse a fi inserate în cuprinsul art.14 din Legea nr.3/2000, se constată că, în fapt, acestea instituie un caz obligatoriu în care trebuie să fie organizat referendumul local, reprezentând o excepție de la prevederile alin.(1), potrivit cărora problemele supuse referendumului local se stabilesc de consiliile locale sau județene, după caz, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean sau a unei treimi din numărul consilierilor locali, respectiv al consilierilor județeni.

Astfel, prin noua reglementare se mai instituie un caz în care organizarea referendumului local este obligatorie, în plus față de cel prevăzut la art.13 alin.(3) din actul normativ de bază, referitor la consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale, anterior înaintării Parlamentului spre adoptare a proiectelor de lege sau a propunerilor legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor.

4.2. Precizăm că **Legea nr.273/2006** privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, stabilește responsabilitățile autorităților administrației publice locale și ale instituțiilor publice implicate în domeniul finanțelor publice locale.

Astfel, potrivit art.41 alin.(1), cheltuielile pentru investiții publice și alte cheltuieli de investiții finanțate din fonduri publice locale se cuprind în proiectele de buget, în baza programului de investiții publice al fiecărei unități administrativ-teritoriale, iar, potrivit alin.(2) al aceluiași articol, pot fi cuprinse în programul de investiții publice

numai acele obiective de investiții pentru care sunt asigurate integral surse de finanțare prin proiectul de buget multianual. De asemenea, potrivit art.45 alin.(1), obiectivele de investiții și celelalte cheltuieli asimilate investițiilor se cuprind în programele de investiții anuale, anexe la buget, numai dacă, în prealabil, documentațiile tehnico-economice, respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate investițiilor, au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale.

Prin urmare, este de analizat dacă, prin propunerea legislativă nu ar trebui să se intervină și asupra Legii nr.273/2006, în vederea corelării acesteia cu soluțiile legislative preconizate.

4.3. În raport cu dispozițiile referitoare la investițiile publice locale din Secțiunea a 3-a a Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „proiecte de investiții publice aprobate” nu este suficient de previzibilă. În acest sens, din textul propus nu rezultă dacă aprobarea se referă la proiectele cuprinse în **programul de investiții publice** întocmit anual de ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale potrivit **art.42 alin.(1)** din Legea nr.273/2006, la aprobarea cheltuielilor pentru investiții publice cuprinse **în buget** în baza programului de investiții publice al fiecărei unități administrativ-teritoriale, întocmit de ordonatorii principali de credite potrivit **art.41 alin.(1)** din legea sus-menționată sau la aprobarea **documentațiilor tehnico-economice ale obiectivelor de investiții noi**, potrivit **art.44 alin.(1)** din aceeași lege. De aceea, textul trebuie revăzut și reformulat.

4.4. Textul propus se referă la „proiecte de investiții **aprobate**”, deși în Expunerea de motive se vorbește doar de „**intenție de aprobare** a unor proiecte de investiții ...”. Având în vedere înțelesul diferit al celor două sintagme, este necesară punerea lor de acord.

4.5. În ceea ce privește norma propusă, este de analizat dacă aplicarea acesteia nu ar putea genera blocaje în activitatea desfășurată de autoritățile administrației publice locale în vederea rezolvării treburilor publice. Avem în vedere perioada de timp necesară pentru parcurgerea întregii proceduri de organizare și desfășurare a referendumului, precum și momentul în care se apreciază organizarea referendumului în raport cu etapele obligatorii prevăzute de lege pentru aprobarea investiției.

5. Potrivit uzanțelor normative, partea dispozitivă a **art.I** trebuie reformulată, astfel:

„Art.I. – După alineatul (1) al articolului 14 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

6. Dat fiind numărul mare al evenimentelor legislative suferite de Legea nr.3/2000, sugerăm inserarea unei dispoziții de **republicare** în finalul proiectului, urmând ca articolul unic să devină art.I.

În situația însușirii acestei observații, propunem ca **art.II** să aibă următorul conținut:

„Art.II. – Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare”.

[REDACTED]
PREȘEDINTE /
[REDACTED]
dr. Drăgoș ILIESCU


București

Nr. 146/4.03.2019